



Application of numerical methods to selected model equations

Lecture 7

Chainarong Chaktranond

Lecture schedule

8 - 9	6. Basics of discretization methods -Principle of discretization method, Truncation error, Round-off and Discretization errors, Convergence for marching problems, Stability analysis, Von Neumann analysis
10 - 12	7. Application of numerical methods to selected model equations - Wave and Heat equations, Euler explicit and implicit methods, Second-order upwind method, Second central different method
13 - 14	8. Application of numerical methods to selected model equations (Continue) - Laplace's and Burges equations - Adam-Bashforth and Crank-Nicolson methods - Solve the matrices with ADI, SOR methods, and etc.
15 - 16	9. Numerical techniques to solve fluid flow problems

Contents

- Wave equation
- Heat equation

Wave equations

- 1-D wave equation เป็น 2nd order hyperbolic PDE เขียนได้คือ

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad (1)$$

สมการที่ (1) เป็นสมการเคลื่อนที่ (Propogation) ของคลื่นเสียงที่เคลื่อนที่ด้วย ความเร็วเสียง c ในตัวกลางที่มีคุณสมบัติอย่างเดียวกัน (Uniform medium)

สมการที่ลักษณะคล้ายคลึงกันแต่เป็น 1st order equation เขียนได้เป็น

$$\frac{\partial u}{\partial t} + c \frac{\partial u}{\partial x} = 0 \quad c > 0 \quad (2)$$

สมการที่ (2) เรียกว่า 1-D linear convection equation

Wave equations

□ Schemes ที่ใช้แก้สมการ wave equation

- Euler explicit method
- Upstream (First-Order Upwind or Windward) Differencing Method
- Lax method
- Euler implicit method
- 2nd Upwind method
- Time-Centered Implicit Method (Trapezoidal differencing method)
- Runge-Kutta method

Wave equation: Euler explicit method

Simple explicit one-step method

$$\frac{\partial u}{\partial t} + c \frac{\partial u}{\partial x} = 0 \quad c > 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + c \frac{u_{j+1}^n - u_j^n}{\Delta x} = 0 \quad c > 0 \quad (3)$$

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + c \frac{u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta x} = 0 \quad c > 0 \quad (4)$$

ในสมการที่ (3) ความถูกต้องอยู่ในอันดับที่ 1 (First-order accurate) นั่นคือ Δt และ Δx ดังนั้นมีค่า Truncation error เป็น $O[\Delta t, \Delta x]$

ส่วนในสมการที่ (4) ความถูกต้องอยู่ในอันดับที่ 1 (First-order accurate) นั่นคือ Δt ดังนั้นมีค่า Truncation error เป็น $O[\Delta t, (\Delta x)^2]$

สมการที่ (3) และ (4) เป็น Unconditionally unstable

Wave equation: Upwind differencing method

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + c \frac{u_{j+1}^n - u_j^n}{\Delta x} = 0 \quad c > 0 \quad (3)$$

สมการที่ (3) สามารถทำให้ Stable โดยการแทน Forward space difference โดย Backward space difference โดยค่า c มีค่าเป็นบวก ถ้า c มีค่าเป็นลบแล้ว Forward space difference จะต้องถูกตรวจสอบเพื่อให้เกิด Stability

สำหรับค่า c มีค่าเป็นบวกเมื่อใช้ Backward space difference จะได้

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + c \frac{u_j^n - u_{j-1}^n}{\Delta x} = 0 \quad c > 0 \quad (5)$$

สมการที่ (5) ความถูกต้องอยู่ในอันดับที่ 1 (First-order accurate) และมีค่า Truncation error เป็น $O[\Delta t, \Delta x]$ และจาก von Neumann stability analysis แสดงว่าวิธีนี้จะ stable เมื่อ

$$0 \leq c \frac{\Delta t}{\Delta x} \leq 1 \quad v = c \frac{\Delta t}{\Delta x}$$

Wave equation: Lax method

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + c \frac{u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta x} = 0 \quad c > 0 \quad (4)$$

สมการที่ (4) สามารถทำให้ Stable โดยการแทน u_j^n ด้วย $(u_{j+1}^n - u_{j-1}^n)/2$

และเรียกสมการที่ได้ว่า Lax method (Lax, 1954)

$$\frac{u_j^{n+1} - (u_{j+1}^n - u_{j-1}^n)/2}{\Delta t} + c \frac{u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta x} = 0 \quad (6)$$

สมการที่ (6) เป็น First-order accurate ที่มี Truncation error เป็น $O[\Delta t, (\Delta x)^2/\Delta t]$ และจะ Stable เมื่อ $|v| \leq 1$

สมการที่ (6) อาจจะไม่ Uniformly consistent เนื่องจาก $(\Delta x)^2/\Delta t$ อาจจะไม่เข้าสู่ศูนย์ ขณะที่ Δt และ Δx เข้าสู่ศูนย์

Wave equation: Euler implicit method

สมการ Wave equation สมการ (3) สามารถแทนด้วย Euler implicit method

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + c \frac{u_{j+1}^{n+1} - u_{j-1}^{n+1}}{2\Delta x} = 0 \quad (7)$$

สมการที่ (7) ความถูกต้องอยู่ในอันดับที่ 1 (First-order accurate) และ มีค่า Truncation error เป็น $O[\Delta t, (\Delta x)^2]$

จาก Fourier stability analysis สมการนี้เป็น unconditionally stable ทุกชั้นเวลา

Wave equation: MacCormack method

- วิธี MacCormack method (MacCormack, 1969) นิยมใช้มากในการแก้สมการทางของไหลและ Nonlinear PDEs
- วิธีนี้ถูกพัฒนามาจากวิธี Lax-Wendroff scheme ซึ่งขจัดความจำเป็นที่ต้องคำนวณตัวที่ไม่รู้ค่าที่จุด $j+1/2$ และ $j-1/2$
- เมื่อใช้กับปัญหา linear wave equation และ ใช้ explicit method รูปสมการเขียนได้เป็น

Predictor:
$$\bar{u}_j^{n+1} = u_j^n - c \frac{\Delta t}{\Delta x} (u_{j+1}^n - u_j^n) \quad (8)$$

Corrector:
$$u_j^{n+1} = \frac{1}{2} \left[u_j^n + \bar{u}_j^{n+1} - c \frac{\Delta t}{\Delta x} (\bar{u}_j^{n+1} - \bar{u}_{j-1}^{n+1}) \right] \quad (9)$$

เทอม \bar{u}_j^{n+1} เป็นค่าชั่วคราวที่ถูกคาดการณ์ (Temporary predicted value) ของ u ที่เวลา $n+1$ โดยใช้ Forward difference และ ขณะที่สมการ corrector ถูกใช้เพื่อหาค่าสุดท้ายของ u ที่เวลา $n+1$ โดยใช้ Backward difference

Wave equation: Second-order upwind method

Second-order upwind method (Warming and Beam, 1975) เป็นการพัฒนาจาก MacCormack method ซึ่งใช้ Backward differencing method ในส่วนทั้ง Predictor step และ corrector step สำหรับค่า $c > 0$

Predictor:
$$\bar{u}_j^{n+1} = u_j^n - c \frac{\Delta t}{\Delta x} (u_j^n - u_{j-1}^n) \quad (10)$$

Corrector:

$$u_j^{n+1} = \frac{1}{2} \left[u_j^n + \bar{u}_j^{n+1} - c \frac{\Delta t}{\Delta x} (\bar{u}_j^{n+1} - \bar{u}_{j-1}^{n+1}) - c \frac{\Delta t}{\Delta x} (u_j^n - 2u_{j-1}^n + 2u_{j-2}^n) \right] \quad (11)$$

การเพิ่ม second backward difference ในสมการที่ (11) ทำให้ scheme ของ second-order accurate มีค่า T.E. เป็น $O[(\Delta t)^2, (\Delta t)(\Delta x), (\Delta x)^2]$ ถ้าสมการ (10) ถูกแทนในสมการที่ (11) รูปสมการกลายเป็น

$$u_j^{n+1} = u_j^n - \nu (u_j^n - u_{j-1}^n) + \frac{1}{2} c \frac{\Delta t}{\Delta x} \left(c \frac{\Delta t}{\Delta x} - 1 \right) (u_j^n - 2u_{j-1}^n + 2u_{j-2}^n) \quad (12)$$

Wave equation: Time-Centered Implicit method

วิธี Time-Centered Implicit method อาจเรียกอีกอย่างว่า (Trapezoidal differencing method) เป็นวิธีที่มีความถูกต้องเป็นอันดับสอง หรือ Second-order accurate implicit scheme และคำนวณได้จากการใช้ Taylor-series expansion 2 ชุด คือ

$$u_j^{n+1} = u_j^n + \Delta t (u_t)_j^n + \frac{(\Delta t)^2}{2} (u_{tt})_j^n + \frac{(\Delta t)^3}{6} (u_{ttt})_j^n + \dots \quad (13)$$

$$u_j^n = u_j^{n+1} - \Delta t (u_t)_j^{n+1} + \frac{(\Delta t)^2}{2} (u_{tt})_j^{n+1} - \frac{(\Delta t)^3}{6} (u_{ttt})_j^{n+1} + \dots \quad (14)$$

เมื่อแทนสมการ (13) ด้วย $(u_{tt})_j^{n+1} = (u_{tt})_j^n + \Delta t (u_{ttt})_j^n + \dots$

จะได้

$$u_j^{n+1} = u_j^n + \frac{\Delta t}{2} \left[(u_t)_j^n + (u_t)_j^{n+1} \right] + O\left[(\Delta t)^3 \right] \quad (15)$$

Wave equation: Time-Centered Implicit method

สมการ (15) จะมีลักษณะเหมือนสูตรสี่เหลี่ยมคางหมู (Trapezoidal differencing) หรือเรียกอีกอย่างว่า Crank-Nicolson differencing ซึ่งเป็น unconditional stable ที่ทุก time step

Heat equation

สมการความร้อน 1 มิติ (สมการการแพร่, Diffusion equation)

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad (16)$$

เป็นสมการอนุพันธ์ย่อยแบบพาราโบลา (Parabolic PDE) ซึ่งในสมการที่ (16) เป็นสมการควบคุมสำหรับสมการนำความร้อนหรือสมการการแพร่ในตัวกลางที่คุณสมบัติเหมือนกันแบบ 1 มิติ (1-D isotropic medium) นอกจากนี้ยังใช้จำลอง (Model) ลักษณะการไหลที่ยังพัฒนาเต็มที่ของสมการเบาว์ดาร์เรเยอร์แบบพาราโบลา (Parabolic boundary-layer equation) อีกด้วย

Heat equation

เมื่อเงื่อนไขเริ่มต้นกำหนดให้เป็น

$$u(x, 0) = f(x)$$

เมื่อเงื่อนไขขอบเขตกำหนดให้เป็น

$$u(0, t) = u(1, t) = 0$$

สมการแม่นยำตรง (Exact solution) คือ

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} A_n e^{-\alpha k^2 t} \sin(kx) \quad (17)$$

ที่ซึ่ง $A_n = 2 \int_0^1 f(x) \sin(kx) dx$ และ $k = n\pi$

สมการ (16) สามารถถูกหาคำตอบด้วยวิธีผลต่างสี่บเนื่องวิธีต่างเช่น

- Simple explicit method
- Richardson's method
- Crank-Nicolson method
- etc.,

Simple explicit method

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + \alpha \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{(\Delta x)^2}$$

ค่าความถูกต้อง (First-order accurate) มีค่า T.E. เป็น $O[\Delta t, (\Delta t)^2]$

ที่สภาวะคงตัวค่าความถูกต้องอยู่ในอันดับ $O[(\Delta x)^2]$ และวิธีนี้จะเสถียร (Stable) เมื่อ

$$0 \leq r \leq \frac{1}{2}$$

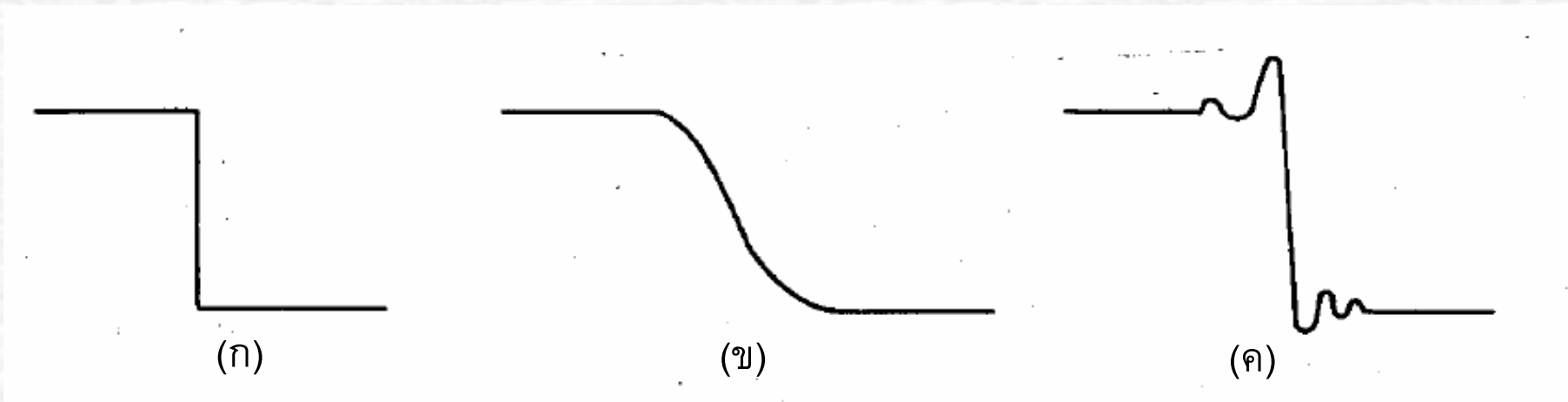
ที่ซึ่ง
$$r = \frac{\alpha \Delta t}{(\Delta x)^2}$$

และสมการปรับปรุง (Modified equation) เขียนได้เป็น

$$\begin{aligned} u_t - \alpha u_{xx} = & \left[-\frac{1}{2} \alpha^2 \Delta t + \frac{\alpha (\Delta x)^2}{12} \right] u_{xxxx} \\ & + \left[\frac{1}{3} \alpha^3 (\Delta t)^2 - \frac{1}{12} \alpha^2 \Delta t (\Delta x)^2 + \frac{1}{360} \alpha (\Delta x)^4 \right] u_{xxxxx} + \dots \end{aligned} \quad (18)$$

Simple explicit method

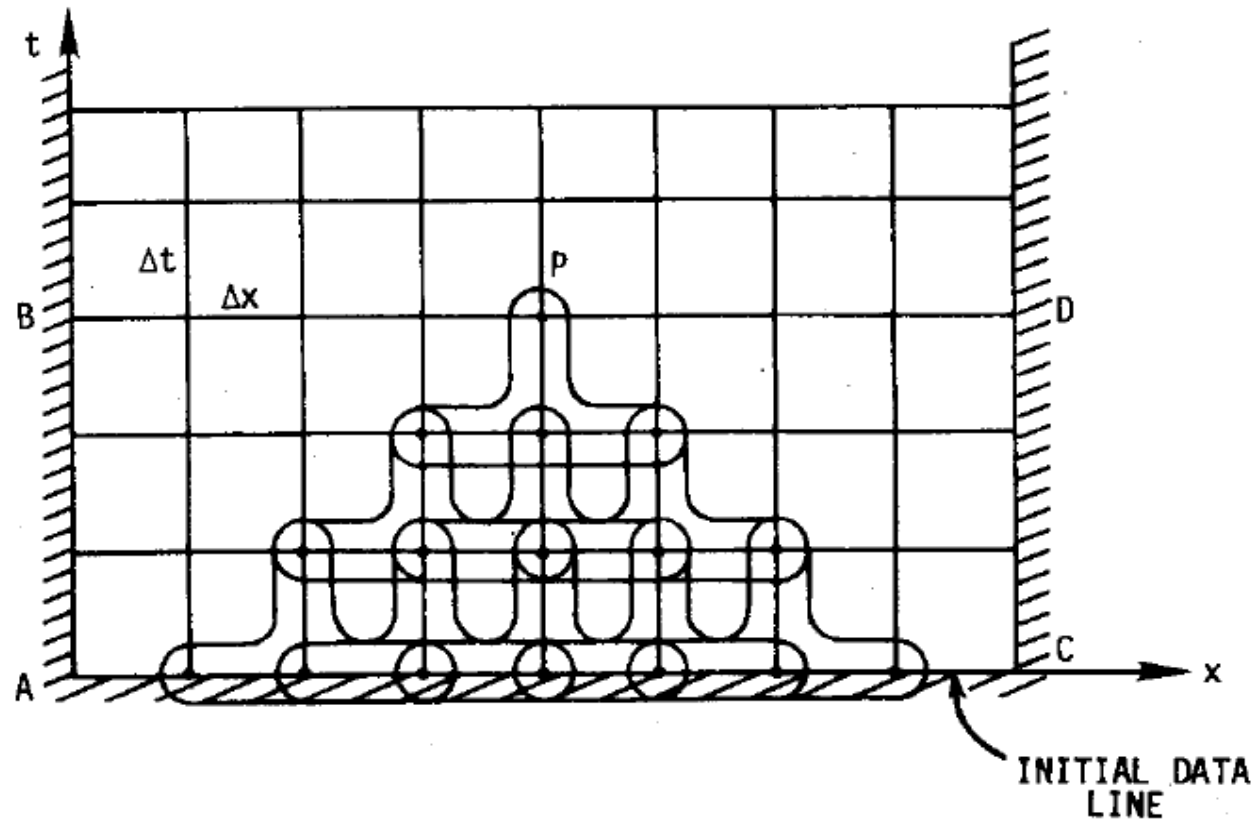
ถ้า $r = 1/6$ ค่าความผิดพลาด T.E. จะกลายเป็น $O[(\Delta t)^2, (\Delta x)^4]$ นอกจากนี้ยังสังเกตเห็นว่าเทอมของอนุพันธ์ที่เป็นเลขคี่ (Odd derivative terms) จะไม่ปรากฏอยู่ใน T.E. ซึ่งทำให้ลดค่าความผิดพลาดในสมการความร้อน และค่าความผิดพลาดเนื่องจากเทอมอนุพันธ์เลขคี่ มีชื่อว่า ความผิดพลาดเนื่องจากการแพร่กระจาย (Dispersive error) ซึ่งทำให้ค่าคำตอบเกิดความบิดเบี้ยว (Distort) ระหว่างเฟส ดังแสดงในรูป ค ส่วนในรูป (ข) เป็นผลเนื่องจากเทอมอนุพันธ์ที่เป็นเลขคู่ (Even derivative)



ค่าผิดพลาดแบบต่างๆ (ก) ค่าตอบแม่นยำตรง (ข) ผลความบิดเบี้ยวจาก Dissipation error (จากการใช้ 1st order method) และ (ค) ผลบิดเบี้ยวจาก Dispersion error (จากการใช้ 2nd method)

Simple explicit method

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$



- เมื่อใช้ explicit scheme ค่า u ที่จุด p สามารถหาค่าได้โดยไม่ต้องใช้เงื่อนไขขอบเขตของ AB และ CD
- ดังนั้น explicit scheme ไม่เหมาะสมกับ สมการความร้อนหรือสมการอนุพันธ์แบบพาราโบลิคเพราะจำเป็นต้องใช้เงื่อนไขขอบเขต

Richardson's Method

ปี 1910 Richardson ได้นำเสนอการแก้สมการความร้อนโดยใช้ explicit one-step three-time-level scheme

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^{n-1}}{2\Delta t} = \alpha \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{(\Delta x)^2} \quad (19)$$

Scheme นี้ให้ความถูกต้องแบบอนุพันธ์อันดับสอง (Second-order accurate) ด้วยค่า T.E. เป็น $O[(\Delta t)^2, (\Delta x)^2]$ แต่วิธีนี้มีความเสถียรเป็นแบบ Unconditionally unstable และไม่ถูกพิสูจน์แล้วว่าไม่สามารถแก้ปัญหасมการความร้อนได้

Simple implicit (Laasonen) method

ปี 1949 Laasonen ได้นำเสนอการแก้สมการความร้อนโดยใช้ Simple implicit scheme ซึ่งมีรูปแบบคือ

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = \alpha \frac{u_{j+1}^{n+1} - 2u_j^{n+1} + u_{j-1}^{n+1}}{(\Delta x)^2} \quad (20)$$

ถ้าเราใช้ Central-difference operator

$$\delta_x^2 u_j^n = u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n \quad (21)$$

ดังนั้นสมการที่ (20) สามารถเขียนได้เป็น

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = \alpha \frac{\delta_x^2 u_j^{n+1}}{(\Delta x)^2} \quad (22)$$

Scheme นี้มีค่าความถูกต้องเป็นอนุพันธ์อันดับที่ 1 (1st order accuracy) ที่มีค่า T.E. เป็น $O[t, (\Delta x)^2]$ และเป็น Unconditionally stable

Crank-Nicolson method

ปี 1947 Crank และ Nicolson ได้นำเสนอการแก้สมการความร้อนโดยใช้ Implicit algorithm ซึ่งมีรูปแบบ คือ

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = \alpha \frac{\delta_x^2 u_j^n + \delta_x^2 u_j^{n+1}}{2(\Delta x)^2} \quad (23)$$

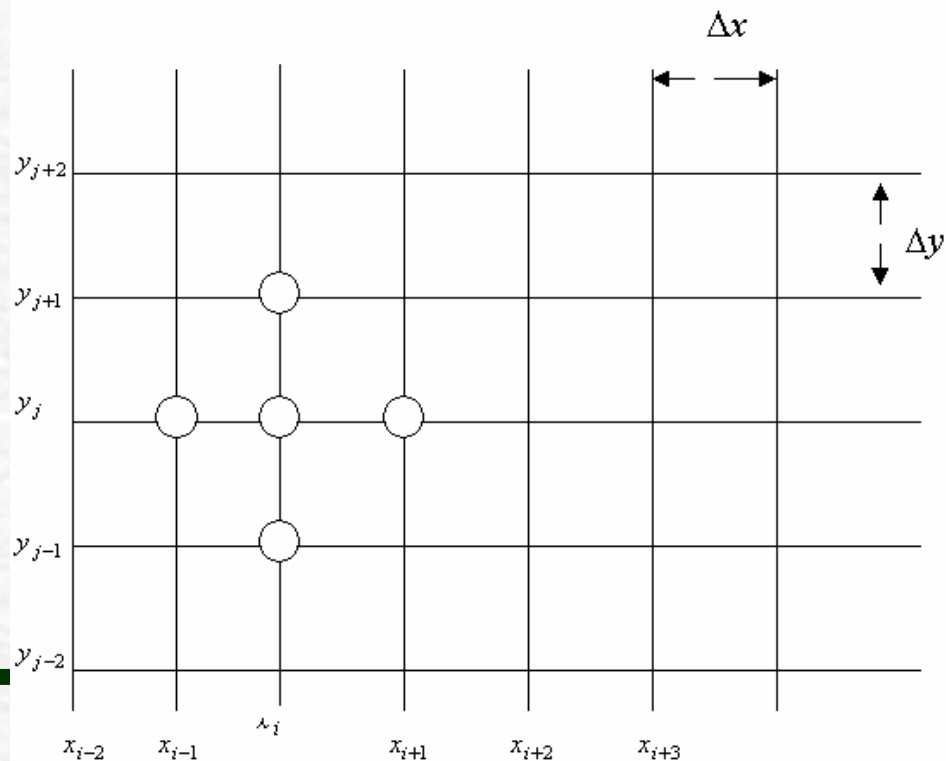
Scheme เป็น Unconditionally stable algorithm และเป็นที่ยอมรับโดยรู้จักในชื่อ Crank-Nicolson scheme

Scheme ใช้หลักการของ Trapezoidal differencing เพื่อให้ได้ความถูกต้อง 2nd order accuracy ที่มี T.E. เป็น $O[(\Delta t)^2, (\Delta x)^2]$

การแก้สมการความร้อนแบบ 2 มิติ

สมการความร้อนแบบ 2 มิติ $\frac{\partial u}{\partial t} = \alpha \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right)$ (24)

เมื่อใช้ Explicit method จะได้ $\frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^n}{\Delta t} = \alpha \left(\frac{u_{i+1,j}^{n+1} - 2u_{i,j}^{n+1} + u_{i-1,j}^{n+1}}{(\Delta x)^2} + \frac{u_{i,j+1}^{n+1} - 2u_{i,j}^{n+1} + u_{i,j-1}^{n+1}}{(\Delta y)^2} \right)$ (25)



ที่ซึ่ง $x = i\Delta x$ และ $y = j\Delta y$

Stable เมื่อ (จาก Fourier analysis)

$$\alpha \Delta t \left[\frac{1}{(\Delta x)^2} + \frac{1}{(\Delta y)^2} \right] \leq \frac{1}{2}$$

การแก้สมการความร้อนแบบ 2 มิติ

ถ้า $(\Delta x)^2 = (\Delta y)^2$ เงื่อนไขของความเสถียรจะเกิดขึ้นเมื่อ $r \leq \frac{1}{4}$

เมื่อใช้ Crank-Nicolson scheme จะได้

$$\frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^n}{\Delta t} = \frac{\alpha}{2} (\hat{\delta}_x^2 + \hat{\delta}_y^2) (u_{i,j}^{n+1} + u_{i,j}^n) \quad (26)$$

ที่ซึ่ง

$$\hat{\delta}_x^2 u_{i,j}^n = \frac{u_{i+1,j}^n - 2u_{i,j}^n + u_{i-1,j}^n}{(\Delta x)^2} = \frac{\delta_x^2 u_{i,j}^n}{(\Delta x)^2}$$

$$\hat{\delta}_y^2 u_{i,j}^n = \frac{u_{i,j+1}^n - 2u_{i,j}^n + u_{i,j-1}^n}{(\Delta y)^2} = \frac{\delta_y^2 u_{i,j}^n}{(\Delta y)^2}$$

การแก้สมการความร้อนแบบ 2 มิติ

จากสมการ (26) เขียนได้เป็น

$$au_{i,j-1}^{n+1} + bu_{i-1,j}^{n+1} + cu_{i,j}^{n+1} + bu_{i+1,j}^{n+1} + au_{i,j+1}^{n+1} = d_{i,j}^n \quad (27)$$

ที่ซึ่ง

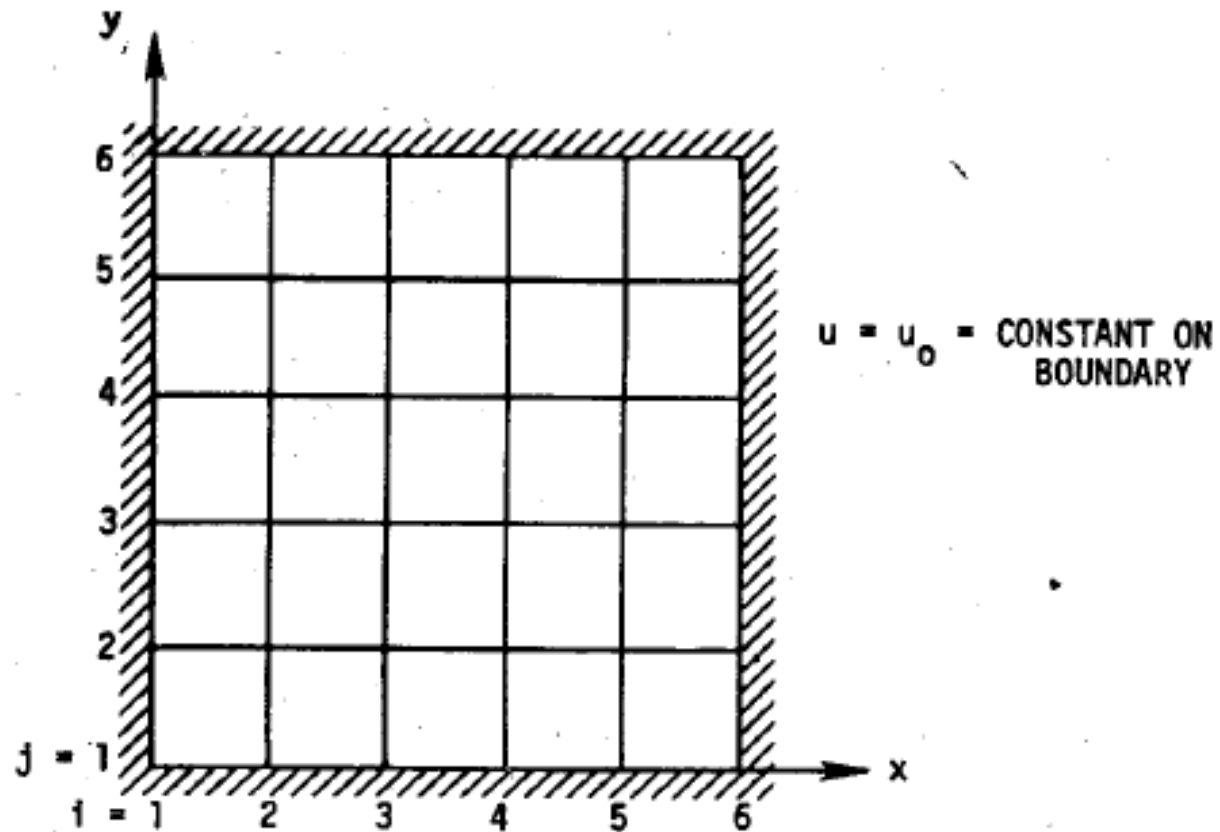
$$a = -\frac{\alpha\Delta t}{2(\Delta y)^2} = -\frac{1}{2}r_y$$

$$b = -\frac{\alpha\Delta t}{2(\Delta x)^2} = -\frac{1}{2}r_x$$

$$c = 1 + r_x + r_y$$

$$d_{i,j}^n = u_{i,j}^n + \frac{\alpha\Delta t}{2} \left(\hat{\delta}_x^2 + \hat{\delta}_y^2 \right) u_{i,j}^n$$

เมื่อกำหนดให้ Computational mesh มีค่า 6×6



เมื่อกำหนดให้ Computational mesh มีค่า 6×6 ดังนั้นเขียนเมตริกซ์ได้เป็น

$$\begin{bmatrix}
 c & b & 0 & 0 & a & 0 & & & & & & & & & 0 \\
 b & c & b & & & a & & & & & & & & & \\
 0 & b & c & b & & & a & & & & & & & & \\
 0 & & b & c & 0 & & & a & & & & & & & \\
 a & & & 0 & c & b & & & a & & & & & & \\
 0 & a & & & b & c & b & & & a & & & & & \\
 & & a & & & b & c & b & & & a & & & & \\
 & & & a & & & b & c & 0 & & & a & & & \\
 & & & & a & & & 0 & c & b & & & a & & \\
 & & & & & a & & & b & c & b & & & a & \\
 & & & & & & a & & & b & c & b & & & a & 0 \\
 & & & & & & & a & & & b & c & 0 & & & a \\
 & & & & & & & & a & & & 0 & c & b & & 0 \\
 & & & & & & & & & a & & & b & c & b & 0 \\
 & & & & & & & & & & a & & & b & c & b \\
 0 & & & & & & & & & & & 0 & a & 0 & 0 & b & c
 \end{bmatrix}
 \begin{bmatrix}
 u_{2,2}^{n+1} \\
 u_{3,2}^{n+1} \\
 u_{4,2}^{n+1} \\
 u_{5,2}^{n+1} \\
 u_{2,3}^{n+1} \\
 u_{3,3}^{n+1} \\
 u_{4,3}^{n+1} \\
 u_{5,3}^{n+1} \\
 u_{2,4}^{n+1} \\
 u_{3,4}^{n+1} \\
 u_{4,4}^{n+1} \\
 u_{5,4}^{n+1} \\
 u_{2,5}^{n+1} \\
 u_{3,5}^{n+1} \\
 u_{4,5}^{n+1} \\
 u_{5,5}^{n+1}
 \end{bmatrix}
 =
 \begin{bmatrix}
 d_{2,2}''' \\
 d_{3,2}' \\
 d_{4,2}' \\
 d_{5,2}' \\
 d_{2,3}''' \\
 d_{2,3}'' \\
 d_{3,3} \\
 d_{4,3} \\
 d_{5,3}'' \\
 d_{2,4}'' \\
 d_{3,4} \\
 d_{4,4} \\
 d_{5,4}'' \\
 d_{2,5}''' \\
 d_{3,5}' \\
 d_{4,5}' \\
 d_{5,5}'''
 \end{bmatrix}$$

ที่ซึ่ง

$$\begin{aligned}
 d' &= d - au_0 \\
 d'' &= d - bu_0 \\
 d''' &= d - (a+b)u_0
 \end{aligned}$$

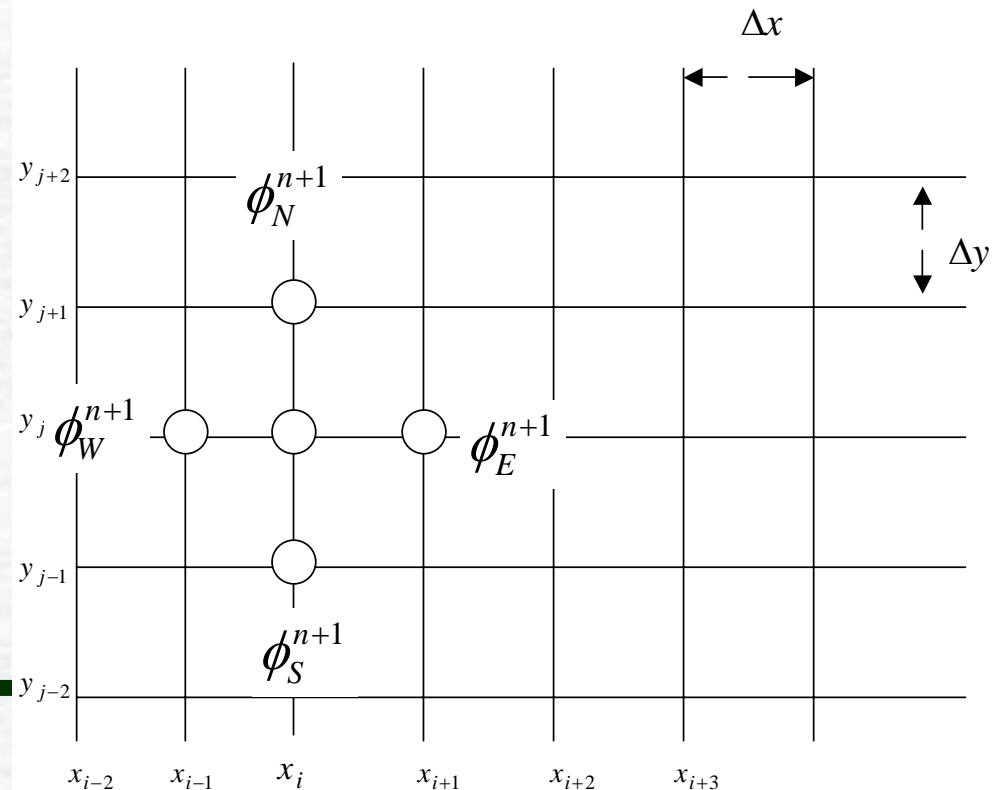
Successive over relaxation method (SOR)

เป็นวิธีการหาคำตอบโดยการแทนสุมค่าคำตอบลงในสมการ โดยเขียนรูปสมการได้เป็น

$$\phi_p^{n+1} = \omega \frac{Q_p - A_S \phi_S^{n+1} - A_W \phi_W^{n+1} - A_N \phi_N^{n+1} - A_E \phi_E^{n+1}}{A_p} + (1 - \omega) \phi_p^n \quad (28)$$

ที่ซึ่ง ω คือค่า Over-relaxation factor และมีค่ามากกว่า 1 (ถ้าเท่ากับ 1 รูปสมการจะกลายเป็น Gauss Seidel method)

n คือค่า iteration counter



Alternating Direction Implicit method (ADI)

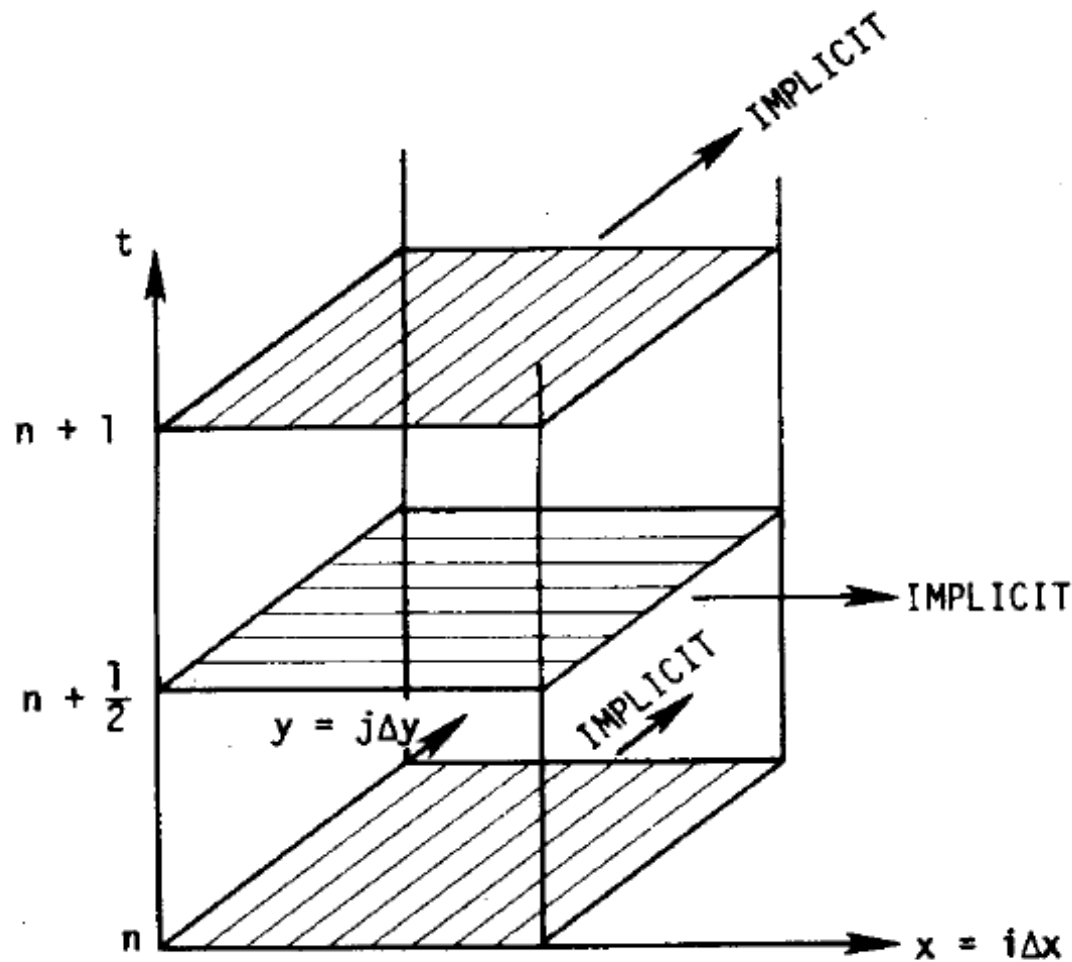
ปี 1955 Peaceman ,Rachford และ Douglas ได้นำเสนอวิธีแก้สมการแบบ ADI ซึ่งประกอบด้วย 2 ขั้นตอนคือ

$$\text{ขั้นตอนที่ 1} \quad \frac{u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} - u_{i,j}^n}{\Delta t / 2} = \frac{\alpha}{2} \left(\hat{\delta}_x^2 u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \hat{\delta}_y^2 u_{i,j}^n \right) \quad (29a)$$

$$\text{ขั้นตอนที่ 2} \quad \frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}}}{\Delta t / 2} = \frac{\alpha}{2} \left(\hat{\delta}_x^2 u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \hat{\delta}_y^2 u_{i,j}^{n+1} \right) \quad (29b)$$

วิธี ADI ให้ค่าความถูกต้องอันดับสอง (2^{nd} accurate) ด้วย T.E. มีค่า $O [(\Delta t)^2, (\Delta x)^2, (\Delta y)^2]$ และเป็นวิธีที่ให้ Unconditionally stable

Alternating Direction Implicit method (ADI)



จากสมการที่ (29) จะเห็นว่าการแก้สมการจะแยกเป็น 2 ชั้น (Splitting)

โดยใน

ขั้นตอนที่ 1 เมตริกซ์แบบ 3 แถวใน

แนวทแยงจะถูกหาค่าในแต่ละ

ตำแหน่งของของแถว j และ

ขั้นตอนที่ 2 เมตริกซ์แบบ 3 แถวใน

แนวทแยงจะถูกหาค่าในแต่ละ

ตำแหน่งของแถว i ดังแสดงในรูป

Alternating Direction Implicit method (ADI)

ขั้นตอนที่ 1

$$\frac{u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} - u_{i,j}^n}{\Delta t / 2} = \frac{\alpha}{2} \left(\hat{\delta}_x^2 u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \hat{\delta}_y^2 u_{i,j}^n \right) \quad (29a)$$

$$\frac{u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} - u_{i,j}^n}{\Delta t / 2} = \alpha \left(\frac{u_{i+1,j}^{n+\frac{1}{2}} - 2u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + u_{i-1,j}^{n+\frac{1}{2}}}{(\Delta x)^2} + \frac{u_{i,j-1}^n - 2u_{i,j}^n + u_{i,j+1}^n}{(\Delta y)^2} \right) \quad (30)$$

$$\begin{aligned} -\alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j-1}^n + \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) u_{i,j}^n - \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j+1}^n & \quad (31) \\ = \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i+1,j}^{n+\frac{1}{2}} - \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i-1,j}^{n+\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

ซึ่งจะเห็นว่าเทอมทางซ้ายของสมการ (31) เป็นตัวแปรที่รู้ค่า ส่วนเทอมทางขวาของสมการ (31) เป็นตัวไม่รู้ค่าและมีเพียง 3 เทอมดังนั้นจะได้เมตริกซ์เป็นรูป 3 แถวในแนวทแยง

Alternating Direction Implicit method (ADI)

ขั้นตอนที่ 2

$$\frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}}}{\Delta t / 2} = \frac{\alpha}{2} \left(\hat{\delta}_x^2 u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \hat{\delta}_y^2 u_{i,j}^{n+1} \right) \quad (29b)$$

$$\frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}}}{\Delta t / 2} = \alpha \left(\frac{u_{i+1,j}^{n+\frac{1}{2}} - 2u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + u_{i-1,j}^{n+\frac{1}{2}}}{(\Delta x)^2} + \frac{u_{i,j+1}^{n+1} - 2u_{i,j}^{n+1} + u_{i,j-1}^{n+1}}{(\Delta y)^2} \right) \quad (32)$$

$$\begin{aligned} \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i+1,j}^{n+\frac{1}{2}} - \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i-1,j}^{n+\frac{1}{2}} \\ = -\alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j+1}^{n+1} + \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) u_{i,j}^{n+1} - \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j-1}^{n+1} \end{aligned} \quad (33)$$

ซึ่งจะเห็นว่าเทอมทางซ้ายของสมการ (33) เป็นตัวแปรที่รู้ค่าแล้ว (หาได้จากขั้นตอนที่ 1 ส่วนเทอมทางขวาของสมการ (33) เป็นตัวไม่รู้ค่าและมีเพียง 3 เทอมดังนั้นจะได้เมตริกซ์เป็นรูป 3 แถวในแนวทแยง

Alternating Direction Implicit method (ADI)

ขั้นตอนที่ 1

$$\begin{aligned}
 & -\alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j-1}^n + \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) u_{i,j}^n - \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j+1}^n && \text{ตัวแปรที่รู้ค่า} \\
 & = \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i+1,j}^{n+\frac{1}{2}} - \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i-1,j}^{n+\frac{1}{2}} && \text{ตัวแปรที่ไม่รู้ค่า}
 \end{aligned}
 \tag{31}$$

จากสมการที่ (31) เป็น Implicit method และเราสามารถจัดเมตริกซ์ได้เป็นเมตริกซ์สามแถวในแนวทแยง (TDMA)

$$\begin{aligned}
 a &= \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} \\
 b &= -\left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} \right) \\
 c &= \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2}
 \end{aligned}
 \quad \Rightarrow \quad
 \begin{bmatrix}
 b & c & & & & & \\
 a & b & c & & & & \\
 & a & b & c & & & \\
 & & a & b & c & & \\
 & & & a & b & c & \\
 & & & & a & b & c \\
 & & & & & a & b
 \end{bmatrix}
 \{u_{i,j}^{n+1/2}\} = \{d_{i,j}^n\}$$

Alternating Direction Implicit method (ADI)

ขั้นตอนที่ 2

$$\alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i+1,j}^{n+\frac{1}{2}} - \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2}\right) u_{i,j}^{n+\frac{1}{2}} + \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta x)^2} u_{i-1,j}^{n+\frac{1}{2}} \quad \text{ตัวแปรที่รู้ค่า} \quad (33)$$

$$\text{ตัวแปรที่ไม่รู้ค่า} \quad = -\alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j+1}^{n+1} + \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2}\right) u_{i,j}^{n+1} - \alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2} u_{i,j-1}^{n+1}$$

จากสมการที่ (33) เป็น Implicit method และเราสามารถจัดเมตริกซ์ได้เป็นเมตริกซ์สามแถวในแนวทแยง (TDMA)

$$a = -\alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2}$$

$$b = \left(1 + \alpha \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2}\right)$$

$$c = -\alpha \frac{\Delta t}{2(\Delta y)^2}$$



$$\begin{bmatrix} b & c & & & & & & & \\ a & b & c & & & & & & \\ & a & b & c & & & & & \\ & & a & b & c & & & & \\ & & & a & b & c & & & \\ & & & & a & b & c & & \\ & & & & & a & b & c & \\ & & & & & & a & b & \end{bmatrix} \{u_{i,j}^{n+1}\} = \{d_{i,j}^{n*}\}$$

Laplace's equation

สมการ Laplace equation เป็นแบบจำลองของสมการอนุพันธ์แบบอิลลิปติก (Elliptic PDE) และสำหรับปัญหา 2 มิติสมการลาปลาซเขียนได้เป็น

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 \quad (34)$$

ปัญหาที่ใช้แบบจำลองสมการลาปลาซส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาที่สภาวะคงตัว (Steady state) เช่น ปัญหาการกระจายตัวของอุณหภูมิในของแข็ง (Steady-state temperature distribution) และปัญหาที่การไหลแบบอัดตัวไม่ได้และไม่เกิดการหมุน (Incompressible irrotational (Potential) flow of a fluid)

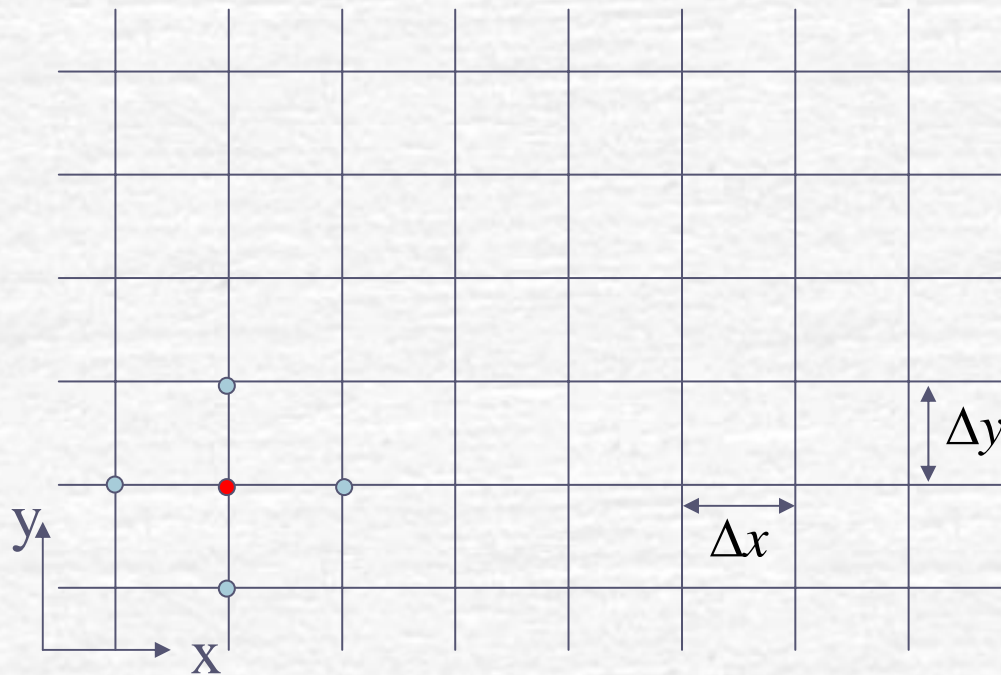
และเมื่อเทอมทางขวามือของสมการ (34) มีค่าไม่เป็นศูนย์แล้ว สมการจะกลายเป็นสมการปัวซอง (Poisson equation)

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = f(x, y) \quad (35)$$

Laplace's equation

การแก้สมการ Laplace equation ด้วยวิธีผลต่างสี่บเนียน (Finite difference representation) ใช้ข้อมูล 5 ตำแหน่ง คือ

$$\frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{(\Delta x)^2} + \frac{u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}}{(\Delta y)^2} = 0 \quad (36)$$



จากสมการ (36) จะได้ว่าค่า T.E. มีค่า
 $O [(\Delta x)^2, (\Delta y)^2]$

Navier-Stokes equation

สมการนาเวียร์-สโต็ค (Navier-Stokes equation) เป็นสมการที่มีความไม่เป็นเชิงเส้นสูงมาก (Highly Non-linear equation)

$$\rho \left(\frac{\partial \vec{V}}{\partial t} + \vec{V} \cdot \nabla \vec{V} \right) = -\nabla p + \mu \nabla^2 \vec{V} + \vec{f}$$

(37)

Other body forces

Unsteady acceleration

Convective acceleration

Pressure gradient

Viscosity

$$\begin{aligned} \rho \left(\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} + w \frac{\partial u}{\partial z} \right) &= \rho g_x - \frac{\partial p}{\partial x} + \mu \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} \right) \\ \rho \left(\frac{\partial v}{\partial t} + u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} + w \frac{\partial v}{\partial z} \right) &= \rho g_y - \frac{\partial p}{\partial y} + \mu \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} \right) \\ \rho \left(\frac{\partial w}{\partial t} + u \frac{\partial w}{\partial x} + v \frac{\partial w}{\partial y} + w \frac{\partial w}{\partial z} \right) &= \rho g_z - \frac{\partial p}{\partial z} + \mu \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} \right) \end{aligned}$$

(38)

Navier-Stokes equation

สำหรับการไหลอุดมคติ (Ideal fluid flow) หรือไม่มีความหนืด (Inviscid flow or No shear stress flow)

$$\mu = 0$$

สมการนาเวียร์-สโต๊ค แบบไม่มีความหนืดเขียนได้เป็น

$$\rho \left(\frac{\partial \vec{V}}{\partial t} + \vec{V} \cdot \nabla \vec{V} \right) = -\nabla p + \vec{f} \quad (39)$$

และเมื่อพิจารณาการไหลที่สภาวะแบบคงตัว (Steady state) แล้วจะได้ สมการที่เรียกว่า Euler equation

$$\frac{P_1}{\rho} + \frac{v_1^2}{2} + gz_1 = \frac{P_2}{\rho} + \frac{v_2^2}{2} + gz_2 \quad (40)$$

Assignment 6

จงแสดงการพิสูจน์การได้มาของสมการออย์เลอร์ (Euler equation) โดยเริ่มต้นจาก สมการนาเวียร์-สโตค

$$\rho \left(\frac{\partial \vec{V}}{\partial t} + \vec{V} \cdot \nabla \vec{V} \right) = -\nabla p + \mu \nabla^2 \vec{V} + \vec{f} \quad (37)$$

$$\frac{P_1}{\rho} + \frac{v_1^2}{2} + gz_1 = \frac{P_2}{\rho} + \frac{v_2^2}{2} + gz_2 \quad (40)$$

Burgers' equation

ปี 1948 Burgers ได้นำเสนอสมการ

$$\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} = \mu \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad (41)$$

Time-dependent term Convective term Diffusive or dissipative term

และเรียกสมการที่ (38) ว่า Burgers' equation และเมื่อเทอมของความหนืดซึ่งอยู่ทางด้านขวาของสมการหายไป ($\mu = 0$) จะเรียกว่า Inviscid Burgers' equation

$$\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} = 0 \quad (42)$$

ซึ่งสมการที่ (41) จากกลายเป็นสมการออยเลอร์ (Simple Euler equation) และมีรูปเหมือนสมการคลื่น (Wave equation)

Navier-Stokes equation

จากสมการที่ (39) เราสามารถ Discretize ได้เป็น

$$\rho \frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} + \underbrace{\frac{\rho}{2} \left(3 \frac{u_i^n - u_{i-1}^n}{\Delta x} - \frac{u_i^{n-1} - u_{i-1}^{n-1}}{\Delta x} \right)}_{\text{Adams-Bashforth scheme}} = - \frac{(p_i^{n+1} - p_i^n)}{\Delta x} + \underbrace{\frac{\mu}{2} \left(\frac{u_{i+1}^{n+1} - 2u_i^{n+1} + u_{i-1}^{n+1}}{(\Delta x)^2} + \frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{(\Delta x)^2} \right)}_{\text{Crank-Nicolson scheme}}$$

(43)

จากสมการที่ (43) จะเห็นว่า ขั้นตอนของการแก้สมการมีความซับซ้อนมากขึ้นเนื่องจากตัวแปรที่ต้องการหาค่า 2 ตัวคือ ความเร็ว (u) และ ความดัน (p) ดังนั้นเพื่อลดปัญหาดังกล่าว Chorin (1969) ได้เสนอวิธีแก้สมการที่เรียกว่า Fractional step method (รายละเอียดแสดงดัง Kim J., and Moin,P. (1985).

Application of a fractional step method to incompressible Navier-Stokes equations. J. Computational Physics, 59, pp.308-323)

Splitting or Fractional-step methods

วิธี Fractional-step method จะมีความคล้ายคลึงกับวิธี Alternating Direction Implicit method กล่าวคือ การแก้สมการจะถูกแบ่งช่วงเวลาเป็น 2 ช่วงเท่าๆ กัน โดยทำการแก้สมการตัวแปรหนึ่งก่อน แล้วจึงแก้สมการหาตัวแปรที่เหลือ

ขั้นตอนที่ 1

$$\frac{u_{i,j}^{n+1/2} - u_{i,j}^n}{\Delta t} = \alpha \hat{\delta}_x^2 u_{i,j}^{n+1/2} \quad (44a)$$

ขั้นตอนที่ 2

$$\frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^{n+1/2}}{\Delta t} = \alpha \hat{\delta}_y^2 u_{i,j}^{n+1/2} \quad (44b)$$

วิธี Fractional-step method จะให้ค่าความถูกต้องด้วย T.E. $O[\Delta t, (\Delta x)^2, (\Delta y)^2]$

Dimensionless equation

การทำสมการที่ต้องการแก้สมการให้อยู่ในรูปตัวแปรไร้มิติมีประโยชน์ คือ

- ลดปัญหาตัวเลขที่ต้องการเก็บเพื่อใช้ในการคำนวณ
- ทำให้สมการมีรูปง่ายขึ้น
- ใช้เปรียบเทียบผลกับการคำนวณหรือการทดลองอื่นที่มีมิติที่แตกต่างกัน

สำหรับสมการนาเวียร์-สโต๊ค การทำเป็นรูปตัวแปรไร้มิติมีดังนี้

$$u^* = \frac{u}{u_\infty} \leftarrow \text{Velocity scale}$$

$$x^* = \frac{x}{L} \leftarrow \text{Length scale}$$

$$p^* = \frac{p}{\rho u_\infty^2} \leftarrow \text{Pressure scale}$$

$$t^* = \frac{L}{u_\infty} \leftarrow \text{Time scale}$$



$$\frac{\partial u^*}{\partial t^*} + \frac{\partial}{\partial x_j^*} u_i^* u_j^* = -\frac{\partial p^*}{\partial x_i^*} + \frac{1}{\text{Re}} \frac{\partial}{\partial x_j^*} \frac{\partial}{\partial x_j^*} u_i^*$$

(45)

ที่ซึ่ง $\text{Re} = \frac{\rho u_\infty L}{\mu}$

การใช้ Splitting or Fractional-step methods

การใช้ Fractional-step method เพื่อแก้ปัญหา incompressible fluid ซึ่งประกอบสมการนาเวียร์-สโตค และสมการของความต่อเนื่อง

$$\frac{\partial u^*}{\partial t^*} + \frac{\partial}{\partial x_j^*} u_i^* u_j^* = -\frac{\partial p^*}{\partial x_i^*} + \frac{1}{\text{Re}} \frac{\partial}{\partial x_j^*} \frac{\partial}{\partial x_j^*} u_i^* \quad (45)$$

$$\frac{\partial u_i^*}{\partial x_i^*} = 0$$

เพื่อให้ง่ายต่อการแสดงสมการ ในที่นี้เราจะละทิ้ง * ในแต่ละเทอมและใช้ Fractional-step method ๓ ได้เป็น

$$\frac{\hat{u}_i - u_i^n}{\Delta t} = -\frac{1}{2} \left(3 \frac{u_i^n - u_{i-1}^n}{\Delta x} - \frac{u_i^{n-1} - u_{i-1}^{n-1}}{\Delta x} \right) = \frac{1}{2 \text{Re}} \left(\frac{\hat{u}_{i+1} - 2\hat{u}_i + \hat{u}_{i-1}}{(\Delta x)^2} + \frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{(\Delta x)^2} \right) \quad (46a)$$

$$\frac{u_i^{n+1} - \hat{u}_i}{\Delta t} = -\nabla \cdot (\phi^{n+1}) \quad (46b)$$

ที่ซึ่ง Correction pressure $p = \phi + \frac{\Delta t}{2} \text{Re} \nabla^2 \phi \quad (46c)$

$$\frac{\partial u_i}{\partial x_i} = 0 \quad (47)$$

การใช้ Splitting or Fractional-step methods

จากสมการ (46b) และ (47) จะได้ว่า

$$\nabla^2 (\phi^{n+1}) = \frac{1}{\Delta t} \nabla \hat{u}_i \quad (48)$$

ดังนั้นหลังจากแก้สมการ (46a) แล้ว สมการ (48) ก่อนที่นำมาแก้สมการ (46b) และสุดท้ายนำมาแทนค่าในสมการ (46c) เพื่อหาค่าที่แท้จริงของความดันต่อไป

Assignment 7

จงพิสูจน์ว่า จากสมการนาเวียร์-สโต๊ค ที่แก้สมการโดยใช้ Fractional-step method ในสมการที่ (46a) (46b) และ (47) ทำให้สมการที่ (48) เป็นจริง

$$\frac{\hat{u}_i - u_i^n}{\Delta t} = -\frac{1}{2} \left(3 \frac{u_i^n - u_{i-1}^n}{\Delta x} - \frac{u_i^{n-1} - u_{i-1}^{n-1}}{\Delta x} \right) = \frac{1}{2 \text{Re}} \left(\frac{\hat{u}_{i+1} - 2\hat{u}_i + \hat{u}_{i-1}}{(\Delta x)^2} + \frac{u_{i+1}^n - 2u_i^n + u_{i-1}^n}{(\Delta x)^2} \right) \quad (46a)$$

$$\frac{u_i^{n+1} - \hat{u}_i}{\Delta t} = -\nabla(\phi^{n+1}) \quad (46b)$$

$$\frac{\partial u_i}{\partial x_i} = 0 \quad (47)$$

$$\nabla^2(\phi^{n+1}) = \frac{1}{\Delta t} \nabla \hat{u}_i \quad (48)$$